

ОГБПОУ «КРИВОШЕИНСКИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ ТЕХНИКУМ»

СОГЛАСОВАНО

Председатель правления  
СПК «Кривошеинский»

Г.Т. Гайников

«21» 11 2010 г.



УТВЕРЖДАЮ

Директор техникума  
Н.Н. Сайнакова

«21» 11 2010 г.

ПРОГРАММА

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по программе подготовки специалистов среднего звена

специальность 35.02.06 «Технология производства и переработки

сельскохозяйственной продукции»

(базовая подготовка)

Квалификация:

Технолог

**1. Государственная (итоговая) аттестация проводится в форме выпускной квалификационной работы (далее – ВКР). ВКР выполняется в форме дипломной работы.**

Уровень и качество подготовки выпускника по итогам освоения основной профессиональной образовательной программы по специальности 35.02.06 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции, его готовность к профессиональной деятельности выявляется и оценивается по итогам защиты дипломной работы и результатам освоения профессиональных модулей.

Необходимым условием допуска к государственной (итоговой) аттестации является представление следующих документов: сводная ведомость успеваемости за весь период обучения, результаты экзаменов (квалификационных).

**2. Объем времени, отведённого на ГИА:**

2.1 На подготовку ВКР – 4 недели.

2.2 На защиту ВКР – 2 недели.

**3. Сроки проведения защиты выпускной квалификационной работы устанавливаются согласно утвержденному графику.**

**4. Необходимые материалы для работы ГЭК:**

4.1 Оформленная дипломная работа.

4.2 Отзыв руководителя дипломной работы.

4.3 Внешняя рецензия на дипломную работу.

4.4 Приказ о допуске к государственной (итоговой) аттестации.

4.5 Сводная ведомость успеваемости студентов.

4.6 Протоколы работы ГЭК.

4.7 Характеристики по результатам практики по профилю специальности и преддипломной практики.

**5. Организация подготовки выполнения выпускной квалификационной работы:**

5.1 Порядок и условия проведения ГИА, определённые настоящей программой, доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до начала государственной (итоговой) аттестации.

5.2 Тематика ВКР разрабатывается и утверждается одновременно с программой ГИА, доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до начала государственной (итоговой) аттестации.

5.3 Примерные темы ВКР формируются с учётом требований ФГОС и работодателей и должны соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей.

5.4 Закрепление тем ВКР (с указанием руководителей и сроков выполнения) за отдельными обучающимися оформляется приказом директора техникума не позднее, чем за 1 месяц до выхода на преддипломную практику.

5.5 Задания на ВКР, утверждённые в установленном порядке, выдаются студентам не позднее, чем за 2 недели до начала преддипломной практики.

5.6 Выполнение выпускной квалификационной работы сопровождается консультациями, в ходе которых разъясняются назначение и задачи, структура и объём работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей работы.

5.7 Консультации организуются и проводятся на основании утверждённых графиков. График консультаций утверждает зам. директора по УМР.

5.8 По завершению студентом ВКР руководитель подписывает её, готовит письменный отзыв и даёт заключение о допуске студента к защите.

5.9 График защиты ВКР составляет заместитель директора по УМР, утверждает директор техникума.

5.10 ВКР должны быть предоставлены зам. директора для оформления допуска к защите не позднее, чем за 2 рабочих дня до даты защиты.

## **6. Рецензирование выпускной квалификационной работы:**

6.1 Выполненные выпускные квалификационные работы рецензируются специалистами из числа работников предприятий, организаций, преподавателей других образовательных учреждений, хорошо владеющими вопросами, связанными с тематикой ВКР.

6.2 Рецензия должна включать:

- заключение о соответствии ВКР заданию на неё;
- оценку качества выполнения каждого раздела ВКР;
- оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы;
- оценку ВКР по пятибалльной системе.

6.3 Содержание рецензии доводится до сведения студента не позднее, чем за 1 день до защиты выпускной квалификационной работы.

6.4 Внесение изменений в ВКР после получения рецензии не допускается.

6.5 После ознакомления с отзывом руководителя и рецензией на работу зам. директора решает вопрос о допуске к защите и зам. директора по УМР готовится приказ о допуске.

## **7. Защита выпускной квалификационной работы:**

7.1 Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии.

7.2 Процедура защиты включает в себя доклад студента (регламент 10-15 минут), чтение отзыва руководителя и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы студента. Допускается выступление руководителя ВКР, а также рецензента, если он присутствует на заседании государственной аттестационной комиссии. Всего на защиту одной ВКР отводится не более 45 минут.

7.3 При определении окончательной оценки по защите ВКР учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу ВКР;
- ответы на вопросы;
- оценка рецензента;
- отзыв руководителя.

## **8. Критерии оценки:**

**Оценка «отлично»** выставляется согласно следующим критериям:

- ✓ обоснована актуальность и значимость темы;
- ✓ чётко и понятно сформулированы цели и задачи работы;
- ✓ прослеживается логическая связь между главами и последовательное развитие основной темы на протяжении всей работы;
- ✓ проведен необходимый анализ;
- ✓ определены методы проведения исследования,

- ✓ методы, применяемые в работе, адекватны целям и задачам;
- ✓ выводы аргументированы и обоснованы, и соответствуют поставленным целям,
- ✓ в работе использован достаточный объём источников и литературы,
- ✓ работа оформлена качественно, в соответствии с требованиями, принятыми в техникуме,
- ✓ результаты исследования имеют практическую значимость,
- ✓ работа структурирована, оформлена в соответствии с требованиями, принятыми в техникуме,
- ✓ ответы даны на большинство вопросов.

**Оценка «хорошо»** выставляется согласно следующим критериям:

- ✓ недостаточно конкретно обоснована актуальность и значимость темы,
- ✓ прослеживается логическая связь между главами и последовательное развитие основной темы на протяжении всей работы,
- ✓ определены методы проведения исследования,
- ✓ методы, применяемые в работе, адекватны целям и задачам;
- ✓ выводы недостаточно аргументированы и обоснованы, соответствуют поставленным целям,
- ✓ использован недостаточный объём источников и литературы,
- ✓ демонстрационный материал (текст, таблицы и др.) оформлен качественно,
- ✓ результаты исследования имеют практическую значимость,
- ✓ работа структурирована, оформлена в соответствии с требованиями, принятыми в техникуме,
- ✓ студент испытывал затруднения при ответе на большинство вопросов.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется согласно следующим критериям:

- ✓ не обоснована актуальность и значимость темы,
- ✓ слабо прослеживается логическая связь между главами и последовательное развитие основной темы на протяжении всей работы,
- ✓ методы проведения исследования не соответствуют цели исследования,
- ✓ выводы не аргументированы и не обоснованы, соответствуют поставленным целям,
- ✓ в работе использован недостаточный объём источников и литературы,
- ✓ демонстрационный материал (текст, таблицы и др.) оформлен некачественно,
- ✓ результаты исследования не имеют практическую значимость,
- ✓ работа не структурирована, оформлена в соответствии с требованиями, принятыми в техникуме,
- ✓ доклад хорошо выстроен, но студент не может чётко ответить на вопросы.

**Оценка "неудовлетворительно"** выставляется согласно следующим критериям:

- ✓ не обоснована актуальность и значимость темы;
- ✓ не чётко и не понятно сформулированы цели и задачи работы;
- ✓ не прослеживается логическая связь между главами и последовательное развитие основной темы на протяжении всей работы;
- ✓ не определены методы проведения исследования,
- ✓ методы, применяемые в работе, не адекватны целям и задачам;
- ✓ выводы не аргументированы и не обоснованы, и не соответствуют поставленным целям,
- ✓ в работе использован недостаточный объём источников и литературы,
- ✓ работа оформлена некачественно, в соответствии с требованиями, принятыми в техникуме,
- ✓ результаты исследования не имеют практическую значимость,
- ✓ не даны ответы на вопросы.

### 9. Решение государственной аттестационной комиссии

Решение об оценке выпускной квалификационной работы государственная экзаменационная комиссия принимает после проведения защиты дипломных работ на закрытом заседании.

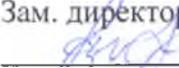
Решение о присвоении квалификации государственная экзаменационная комиссия принимает на основе оценки защиты ВКР и результатов освоения основной профессиональной образовательной программы 35.02.06 Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

СОГЛАСОВАНО:

Зам. директора по УМР

 Н.Л. Вашенко  
« 21 » 11 2010 г.

Зам. директора

 А.М. Архипова  
« 21 » 11 2010 г.

Руководитель методического объединения  
преподавателей техникума 

Х.А. Попова

Рассмотрено на заседании Педагогического Совета техникума

Протокол № \_\_\_ от « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2010 г.